

преступлений по шкале общественной опасности требуется более детальная сегментация. Следует понимать, что крайние категории преступлений являются пределом для выстраивания ранжированного ряда. Начальной точкой выступают преступления небольшой тяжести, предусматривающие более мягкие наказания, чем лишение свободы, а предельной – составы преступлений исключительной опасности, которые содержат наказания в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы. Кроме того, выстраивание категорий составов преступлений следует производить только по одному критерию – по количественному показателю общественной опасности, игнорируя при этом форму вины.

Полученные результаты моделирования позволяют задуматься о перспективах выстраивания общественной опасности составов преступлений в Особенной части УК РФ по строго научным критериям. Подобный подход предполагает дальнейшую теоретическую и практическую работу по выстраиванию научно обоснованной системы общественной опасности. Полагаю, что в настоящее время сложились объективные условия для подобной трансформации: сформировалась теоретическая база для смены парадигмы уголовного права, разработаны необходимые информационные технологии, а также существует запрос общества на изменение социального устройства согласно принципу справедливости.

#### Список источников

1. Хамтаму Р.Ш. Трактровка общественной опасности в советском уголовном праве довоенного периода // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 1.

© Турышев Александр Александрович, 2025

**Фомина И.А.**, кандидат юридических наук

#### К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Экологические преступления за-за того, что объектом преступного посяательства считаются общественные отношения по охране благоприятной окружающей среды, на практике не вызывают такого негативного порицания общества, как, например, насильственные преступления, а вред окружающей среде воспринимается просто как «издержки ведения бизнеса и потребления». Между тем они могут как наносить значительный ущерб различным экосистемам в целом, повышая риск заболеваний, экологических катастроф, загрязнения пищевых цепочек, деградации дикой природы, так и способствовать сокращению продолжительности жизни и увеличению показателей заболеваемости людей.

Как правило, экологические преступления заключаются в преступной эксплуатации или незаконном обороте ресурсов или животных с целью получения прибыли. Согласно данным ООН, ежегодный ущерб от экологической преступности оценивается в 250 миллиардов долларов, при это она сопровождается целым рядом сопутствующих преступных действий, которые включают насилие, воровство и торговлю людьми [1]. По оценкам ООН, экологическая преступность также растет со скоростью 5–7% в год, опережая рост мировой экономики в 2–3 раза. Согласно статистическим данным МВД РФ за 2023 год по стране было зарегистрировано 16211

экологических преступлений (менее 1% в общей массе зарегистрированных), при этом раскрыто 9196 из них (56,7% от 100%) [2]. При этом многие как теоретики, так и практики говорят о высоком уровне латентности данного вида преступности, а нелегальный доход превышает легальный не менее чем в два раза.

Если изучить уголовные санкции по экологическим составам, виды и суммы ущерба как последствий от денных деяний (как обязательного элемента состава), то можно констатировать, что, несмотря на многочисленные выступления представителей государственной власти о важности защиты окружающей среды, уголовная политика в отношении данного вида преступности основана на восприятии рассматриваемого вида преступной деятельности как менее разрушительного для общества (представляющего меньшую степень общественной опасности). Соответственно уголовная политика не ставит их в приоритет перед другими видами преступлений, ведь они не связаны непосредственно с человеческими жертвами, как, например, террористические акты. Такое восприятие ведет к смягчению наказаний (из 5748 осужденных, всего 335 (а это 5,8%) приговорены к реальному лишению свободы [3]) и, как следствие, менее сдерживает преступников. Всё это, как ни печально, свидетельствует о борьбе с экологической преступностью по остаточному признаку.

Между тем последствия экологических преступлений (особенно в долгосрочной перспективе) серьезны как для экосистем и видов, на которые они влияют напрямую, так и для сообществ и отдельных лиц, на которых они влияют косвенно. Так, незаконные лесозаготовители и застройщики, которые вырубает леса, не только уничтожают среду обитания отдельных видов животных и растений; они также нарушают экосистему и способствуют изменению климата.

С самого начала развития экологического права в нашей стране законодательным органам приходится балансировать между правом на благоприятную окружающую среду и защитой её интересов и развитием природоресурсного потребления для функционирования и выживания общества.

Так как преступность – это социальное явление, и у преступления всегда есть конкретное виновное в его совершении лицо, следует отметить, что в рамках общих признаков, характерных для экологических преступников, целесообразно говорить, с одной стороны о, низком уровне правового воспитания в целом и отсутствии или низком уровне экологической культуры и воспитания; с другой – о превалировании корыстных ценностей и взглядов, потребительском отношении к природе, когда она воспринимается лишь как источник обогащения. Поэтому в настоящее время в качестве одного из наиболее важных и перспективных направлений по противодействию экологической преступности можно обозначить проведение информационных кампаний для повышения осведомленности населения об экологических проблемах и обучение и просвещение граждан в области экологической безопасности и прав.

Проводимая уголовная политика по борьбе с экологической преступностью должна быть последовательной и коррелировать с общей политикой государства по борьбе с преступностью и легализацией товаров и денежных средств, полученных преступным путём.

Кроме этого, необходимо принимать меры по ужесточению санкций за экологические составы в рамках как уголовного, так и административного законодательства, так как излишняя мягкость не учитывает всю степень ущерба от таких деяний. Так, когда речь заходит об экологических преступлениях, в учет идет

лишь прямой, видимый или первичный вред, связанный с данной преступной деятельностью. Однако первоначальный или прямой вред, причиняемый такой деятельностью, часто составляет лишь небольшую часть связанного с ней вреда. Многие экологические преступления наносят существенный вторичный или косвенный вред (вырубка леса может привести к уничтожению экосистемы, исчезновению растительности, редких видов трав, насекомых, мха), который поначалу может остаться незамеченным, соответственно, этот вред иногда не приписывается преступному деянию. А значит, параллельно с повышением размера санкций необходимо разработать расширенные методики (с привлечением экологов, зоологов, биологов и др.) по оценке не только фактического экономического вреда (стоимость спиленного дерева, выловленной рыбы), но и вреда всей экосистеме (с учетом перспективной шкалы риска) и последствий ее уничтожения.

Космические технологии, такие как спутниковое наблюдение, навигация и спутниковая связь, могут многими способами помочь пресечь экологические преступления. Данные спутникового наблюдения Земли в сочетании с дополнительными источниками данных могут оказать поддержку в мониторинге и выявлении незаконных ситуаций на суше и воде. Так, данные наблюдения Земли позволяют отслеживать качество воздуха и воды (мутность, взвешенные вещества, хлорофилла или цветение вредных водорослей) и могут точно определять изменения на суше (вырубка лесов, новая деятельность на «закрытой» шахте, незаконный сброс отходов), могут помочь компаниям в получении сертификатов и квот на выбросы углерода и другое (не только отслеживание лесонарушений). Глобальные навигационные спутниковые системы (GNSS) могут представлять услуги геотегирования для сбора и отслеживания данных – приложения могут включать отслеживание дикой природы (с помощью ошейников или меток для отправки данных через спутник на компьютер, расширяя возможности сбора и анализа данных о перемещениях) и отслеживание товаров (например, грузовиков, перевозящих законную древесину или рыбные запасы, по всей цепочке создания стоимости). Спутниковая связь (Satcom) может обеспечивать передачу данных, видео- и голосовую связь между самолетами, вертолетами, наземными транспортными средствами и морскими судами при патрулировании границы. Это позволит широко разрозненным силам обмениваться информацией и изображениями и действовать как единое целое. Беспилотные летательные аппараты также активно могут использоваться при патрулировании границ, а при управлении через спутник удаленными операторами они могут делать снимки и видеозаписи с места происшествия, эффективно расширяя зону его досягаемости.

Таким образом, усилия государства должны быть направлены на развитие данных технологий, разработку и внедрения нового программного обеспечения как в рамках мониторинга, так и для предотвращения и профилактики экологической преступности.

#### Список источников

1. Незаконная торговля дикими животными и отмывание денег: доклад Организации Объединённых Наций. 2022 год. URL: <https://guidehouse.com/insights/financial-crimes/2020/green-crime-aml> (дата обращения 01.11.2024 г.)
2. Статистика и аналитика // Сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения 01.11.2024 г.)

3. Уголовное судопроизводство: данные о назначении наказаний по статьям УК // Сайт судебной статистики. URL: <https://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 01.11.2024 г.)

© Фомина Инна Анатольевна, 2025

Харитонов А.А., кандидат юридических наук

### ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ДОКАЗЫВАНИИ

В современных условиях борьбы с преступностью одним из основных факторов, влияющих на быстрое выявление, предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, являются организационные вопросы.

Вопросы организации выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений являлись объектом исследования отечественных ученых в области криминалистики, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности. Так, одним из первых советских ученых, занимавшихся изучением вопросов организации выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений в области криминалистики, был В.У. Громов. В 30-е годы прошлого столетия в своих трудах он отмечал, что криминалистика должна заниматься наиболее правильным организационным построением всего процесса выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений [1, с. 13]. В области оперативно-розыскной деятельности одними из первых начали изучать вопросы организации А.Г. Лекарь и Д.В. Гребельский. Так, А.Г. Лекарь указывал, что организация оперативно-розыскной деятельности – это наиболее целенаправленная система использования её субъектами сил, средств и методов при выявлении, предупреждении, раскрытия и расследования преступлений [2, с. 44]. В свою очередь Д.В. Гребельский под организацией понимает применение оперативно-розыскных сил, средств и методов для эффективного решения задач, поставленных перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность [3, с. 38]. Развивая учение об организации оперативно-розыскной деятельности, В.М. Аتماжитов указал, что она «заключается в осуществлении комплекса (системы) специальных организационных мер, применяемых руководителями органов внутренних дел, их оперативных подразделений, иными субъектами, в целях эффективного использования оперативно-розыскных сил, мероприятий, методов, средств и форм для решения задач в указанной сфере деятельности» [4, с. 50].

Таким образом, организация оперативно-розыскной деятельности направлена на своевременное, целенаправленное, комплексное применение сил, средств и методов оперативных подразделений органов, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также добывание информации о событиях, действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической, экологической безопасности страны, и иных задач предусмотренных Федеральным законом от 12